VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (*LETTERA B)* EMANATO CON D.D. 4557 DEL 03/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 04/06/2019

Verbale della I° adunanza

Il giorno 05/09/2019, alle ore 15.00 presso l'Aula di Malattie Infettive del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC) dell'Università di Bologna sita in Via Massarenti 11, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale- DIMES – Settore concorsuale 06/D4 Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie apparato Digerente- SSD MED/35 Malattie Cutanee e Veneree
Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 5992 del 19/07/2019:
Componente: Prof. Giovanni Pellacani – Professore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
Componente: Prof Davide Festi – Professore presso l'Università di Bologna
Componente: Prof./ssa Gabriella Verucchi – Professore presso l'Università di Bologna;
I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.
Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.
Viene nominato Presidente il Prof Giovanni Pellacani mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof./ssa Gabriella Verucchi.
La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n.4557 del 03/06/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 44 del 04/06/2019 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.
L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.
Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.
La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.
La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 17/10/2019 alle ore11.00 presso l'Aula di Malattie Infettive del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC) dell'Università di Bologna sita in Via Massarenti 11 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.
La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 17/10/2019 alle ore 12.30 presso l'Aula di Malattie Infettive del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC) dell'Università di Bologna sita in Via Massarenti 11 e ne dà comunicazione agli Uffici.
Alle ore 16.40 la seduta viene tolta.

Bologna, 05/09/2019

PRESIDENTE Prof. GIOVANNI PELLACANI

COMPONENTE Prof. DAVIDE FESTI

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa GABRIELLA VERUCCHI

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale- DIMES – Settore concorsuale 06/D4 Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie apparato Digerente- SSD MED/35 Malattie Cutanee e Veneree , composta da
PRESIDENTE: Prof. Giovanni Pellacani – Professore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
COMPONENTE: Prof Davide Festi – Professore presso l'Università di Bologna
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof./ssa Gabriella Verucchi – Professore presso l'Università di Bologna
predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.
Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum **max 40/100**

	Punti fino a
a) Diploma di Specializzazione in Dermatologia e Venerologia o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
c) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, (*inerente al SSD max 4 punti, non inerente il SSD max 2 punti)* o documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (*2 punti per ogni annualità, per periodi inferiori il punteggio sarà proporzionale ai mesi espletati*)	10
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze	5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 0.1 per attività di Relatore a Congressi Nazionali e punti 0.2 per attività di Relatore a Congressi Internazionali	5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
TOTALE	40

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

	Punti fino a
Valutazione della produzione scientifica presentata ai fini concorsuali: Verranno valutate le singole pubblicazioni presentate (Articoli su riviste, monografie, atti di convegno e tesi di Dottorato) con l'assegnazione di un punteggio max per pubblicazione di 4 punti (fino ad un max di punti 48) sulla base dei seguenti criteri: • Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, max 1.5 pt • Congruenza con il SSD, max 0.5 pt • Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, max 1 pt • Apporto individuale del candidato, max 1 pt	48
Valutazione della attività scientifica globale: La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	12
TOTALE	60

PRESIDENTE Prof. GIOVANNI PELLACANI

COMPONENTE Prof. DAVIDE FESTI

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa GABRIELLA VERUCCHI